

ANNEXE - RD 622 – Contournement de Revel – Concertation du public du 28 mai au 29 juin 2018 – synthèse des contributions

Réunion publique du 18 juin 2018 : 150 personnes environ

Registre Revel : 22 observations

Registre Garrevaques : 12 observations, une pétition (51 signatures) et un courrier de la mairie

Registre de Saint-Félix Lauragais : Néant

Registre dématérialisé : 26 contributeurs ont déposé 46 observations

Observations/Questions du Public

| 1 | GENERAL | Fréquence |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1.1 | Les habitants de Vauré déjà touchés par différentes nuisances (bruit, mauvaises odeurs) expriment leurs inquiétudes par rapport au tracé de la déviation (moins de 800m) | > 10 |
| 1.2 | Les habitants et la Mairie de Garrevaques s'opposent à travers une pétition (51 signatures) à la variante Vz considérée trop proche de nombreuses habitations, provoquant des nuisances sonores et visuelles trop importantes. | > 10 |
| 1.3 | Les agriculteurs qui s'inquiètent de l'impact de la déviation sur leurs exploitations agricoles (la consommation des surfaces, la division des parcelles et les difficultés pratiques qui en résultent) | > 10 |
| 1.4 | Etudier nouvelle liaison entre autoroute Toulouse-Narbonne et la sortie Puylaurens de la future autoroute Castres-Toulouse) | > 10 |
| 1.5 | Pourquoi avoir abandonné le 1 ^{er} tracé « négocié » en 1984 (figuré au P.O.S.) | 5 |
| 1.6 | La déviation de REVEL est nécessaire | 5 |

| 2 | MODES DOUX | Fréquence |
|----------|---------------------------------------------------------|------------------|
| 2.1 | Faire une vraie piste cyclable au lieu des sur-largeurs | 1 |
| 2.2 | Développer les transports en commun | 1 |

| 3 | AGRICULTURE | Fréquence |
|----------|---------------------------------------------------------------------|------------------|
| 3.1 | Consommation de terres agricoles / fractionnement des exploitations | > 10 |

| 4 | BRUIT | Fréquence |
|----------|---------------------------------------------------------------|------------------|
| 4.1 | Nuisances sonores / demande de construction de mur anti-bruit | 3 |

| 5 | MILIEUX NATURELS/ENVIRONNEMENT | Fréquence |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 5.1 | Le projet de contournement est non respectueux de l'environnement (destruction des paysages et des outils de travail des agriculteurs)→ construction d'un tunnel | 3 |
| 5.2 | Le projet de contournement générera des dégâts dans des zones réputées naturelles | 4 |
| 5.3 | La propriétaire du Domaine du Granval attire l'attention sur la valeur du site vis-à-vis de la faune (refuge LPO-Jardins d'oiseaux) | 2 |

| 3 | DIVERS | Fréquence |
|----------|-----------------------------------------------------------|------------------|
| 6.1 | Pas d'accès entre le contournement et le chemin de Belloc | 1 |
| 6.2 | Contre V2 (habitant « Les Fouets ») | 2 |
| 6.3 | Déficit de communication (réunion publique) | 3 |
| 6.4 | Contre Vc (habitation menacée chemin du grand Val) | 1 |